

EVENT-AND-ROLE SITUATION AS A MECHANISM FOR MANAGING PROFESSIONAL BECOMING OF UNIVERSITY STUDENTS

Abstract: The event-and-role situation as a mechanism for managing the quality of professional development of university students is considered; types of situations, stages of their use in the educational process, the possibility of activating students in the self-educational process are characterized.

Their developmental function in the formation of professional qualities of students' personality is experimentally established. Positive dynamics of development of professional qualities and activation of students' position in their professional formation is revealed.

These studies are confirmed by the findings of scientists from Bulgaria, Poland, Belarus, conducted under the auspices of the International Association of Professors of Slavonic Countries.

Author information:

Lidja Kondrashova

Professor, Doctor Science in Pedagogy,
Bohdan Khmelnytsky National University at Cherkassy
ORCID 0000-0002-8876-7294
✉ kondrashovmm@ukr.net
🌐 Ukraine

Keywords:

Management; control mechanism; event-and-role situation; professional formation.

Evgen Lodatko

Professor, Doctor Science in Pedagogy,
Bohdan Khmelnytsky National University at Cherkassy
ORCID 0000-0002-4951-3259
✉ lodatko@gmail.com
🌐 Ukraine

Introduction. На современном этапе интеграции Украины в мировое пространство практическое значения обретает проблема подготовки конкурентоспособных специалистов с высоким уровнем профессиональной компетентности и готовности к творческой успешной профессиональной деятельности, карьерному росту.

Теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет говорить о различных подходах к подготовке педагогов в высшей школе. Выявление противоречий личности и профессии являлось предметом ряда психологических исследований (R. MacLeod & K. MacLeod [27], Е. Калмыкова [21], К.М. Zeichner [43], А. Маркова [28], Э. Сыманюк [36], Л. Митина [29] и др.). Возможности имитационно-игрового моделирования в повышении качества подготовки кадров исследовали В.М. Ефимов [9], R.L. Jacobs & M. Baum [20], V. Bouki, M. Mentzelopoulos, A. Protopsaltis [4], А. Панфилова [30]. Игру, как способ оптимизации профессиональной подготовки в высшей школе, изучали М. Лебедев [25], Н. Вдовенко [40], L. Graf [13], P. Holmes [17]. Среди резервов повышения качества подготовки педагогических кадров исследователи J. Carroll [5], Н. Демьяненко [8], М. Ищенко [19], Л. Сушенцева и Н. Житник [39] обращали внимание на управленческий аспект ее организации.

Проблемы управления образованием являлись предметом исследования таких зарубежных ученых, как E. Holdaway [16], J. Husain [18], R. Daft [7], D. Hartley [15], N. Siew & S. Jones [35] и др.

Анализ подходов к решению проблемы управления профессиональным становлением студентов университета позволяет говорить о стремлении ученых найти рациональный путь подготовки современного специалиста, формирования у него готовности к творческой профессиональной деятельности. Вместе с тем в опубликованных работах наблюдается односторонность в поисках средств решения исследуемой проблемы. Одни авторы отдают предпочтение фундаментальным знаниям и компетенциям как основе качества подготовки кадров. Другие пытаются отыскать эффективные формы и методы организации педагогического процесса в высшей школе. Третьи решение исследуемой проблемы связывают с управленческим аспектом учебного процесса. Однако сущность проблемы заключается в комплексном подходе к обеспечению качества подготовки будущих специалистов, гармонизации содержания, форм, методов, ресурсов и активного участия всех участников образовательного процесса, что обеспечивает профессиональное становление личности.

Материалы научных исследований показывают, что управление и механизм его осуществления обуславливаются наличием противоречий между:

- социальной значимостью проблемы и уровнем ее теоретической разработки;
- необходимостью подготовки творческой личности современного учителя и стереотипным представлением средств ее развития;
- возможностями управления формированием творческой личности и недостаточным уровнем осмысленности этого феномена преподавателями университета.

Названные противоречия стимулируют поиск механизмов управления качеством подготовки специалистов в условиях университета, инструментов, которые обеспечивали бы формирование готовности личности к инновационному решению профессиональных проблем, личности творческой, способной к постоянному самосовершенствованию и самоутверждению в профессиональной сфере деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили *идеи системного подхода* к анализу профессиональной деятельности, личности и субъекта деятельности (Б. Ананьев, А. Камалева, А. Кузнецова, С. Рубинштейн, А. Уемов, Г. Щедровицкий), а также *методологические и теоретические основы* профессиональной деятельности (С. Архангельский, Е. Климов, Э. Зеер, А. Маркова, Г. Суходольский); результаты исследований *проблем педагогического менеджмента* (Г. Ельникова, М. Поташник, О. Gnevek, L. Savva, N. Saigushev [12], G. Saudabaeva, G. Sholpankulovaa, S. Baytukenovab, R. Aitzhanova [34], K. Roth, Ch. Smith [33] и др.) и различных видов *деятельности в профессиональном становлении личности* (J. Carroll [5], R.C. Burton [6], G. Paris [31] и др.). Все изложенное выше актуализирует практическую значимость проблемы.

С учетом изложенного, теоретическое обоснование и экспериментальное определение эффективности событийно-ролевой ситуации как механизма управления качеством профессионального становления студентов университета следует считать **целью исследования**.

Соответственно, **предметом исследования** является событийно-ролевая ситуация как механизм управления качеством профессионального становления будущих учителей в системе университетского образования.

Участники исследования. В исследовании приняли участие студенты (456 чел. 1–3 курсов) и преподаватели (35 чел.) Черкасского национального университета имени Богдана Хмельницкого и Криворожского государственного педагогического университета (Украина).

Для обоснования событийно-ролевых ситуаций как механизма управления качеством профессионального становления студентов университета использовался **комплекс методов:** теоретический анализ концептуальных положений, определяющих подходы к профессиональной подготовке современного специалиста; 16-факторный личностный опросник Кеттелла [1]; методика стратегии конфликтного поведения К. Thomas and R. Kilmann [38]; опросник стиля руководства коллективом В. Захарова и А. Журавлева [42]; педагогический эксперимент; инструменты Statistical Analysis (для определения эффективности событийно-ролевых ситуаций как механизма управления качеством профессионального становления студентов).

Обсуждение. Научный интерес к проблеме управления образовательным процессом университета объясняется потребностью общества в качественном образовании и подготовке конкурентоспособных специалистов. Управление качеством профессионального становления студентов – довольно сложный процесс, реализация которого предусматривает систему управления и со-управления, гармонизацию структурных элементов образовательного процесса: цели, содержания, средств, методов, методического обеспечения и информационного сопровождения.

Управление качеством образовательного процесса обусловлено системой «субъект – объект – управленческое воздействие, характером взаимодействия между субъектами и объектами управления и содержанием субъектно-объектных зависимостей» [19, с. 67]. С учетом этого необходимо четко представлять сущность механизма управления профессиональным становлением студентов.

По утверждению Н. Ищенко, механизм управления – это приведение объекта управления до желаемого состояния путем организации каналов прямых и обратных связей, которые преобразуют педагогический процесс в единый целенаправленный, эффективный, постоянно развивающийся организм.

Разделяя точку зрения Н. Ищенко, Н. Кондрашов полагает, что механизм управления формируется совокупностью методов воздействия преподавателя на студентов, их отношений в процессе профессиональной подготовки, активными действиями управляющих и управляемых через ролевую деятельность. Механизм управления профессиональным становлением студентов – это сложная система управления их подготовкой для достижения поставленных целей, имеющая четкую структуру, набор средств, методов, инструментов воздействия на объект управления с соответствующим правовым, нормативным и информационно-методическим обеспечением [22].

В педагогической теории и практике накоплен опыт использования игрового [10; 25; 9] и диалогового [2; 14] механизмов организации образовательного процесса. *Диалогический механизм* через дискуссии, диалоги, дебаты обеспечивает совершенствование познавательных приемов рациональной умственной деятельности. *Игровой механизм* через использование деловых, ролевых игр стимулирует выработку и закрепление профессиональных умений и навыков.

Потребность в личностно-ориентированной и практической направленности подготовки студентов актуализирует комплексность, гармонизацию и взаимодействие ее содержательного и процессуального аспектов. Сегодня необходимы такие механизмы управления профессиональным становлением студентов, которые обеспечивали бы систематичность,

комплексность, гармоничность знаний, действий и профессиональных качеств субъектов образовательного процесса.

Таким механизмом управления качеством профессионального становления студентов является *событийно-ролевая ситуация*. Если деловая игра выполняет тренинг-функцию, диалог стимулирует развитие профессионального мышления, то *событийно-ролевая ситуация объединяет активные действия участников образовательного процесса, обеспечивает эффективную реализацию управленческих решений, взаимодействие процессов, закономерностей, действий, с помощью которых преподаватель осуществляет управление.*

Основу механизма управления составляют потребности – интересы – мотивы – ресурсы – резервы – активные действия участников образовательного процесса. Событийно-ролевая ситуация позволяет моделировать контакты, совместную деятельность, сотрудничество и сотворчество в образовательном процессе, выступая коммуникативным механизмом.

Событийно-ролевая ситуация – это метод моделирования педагогического события или процесса в индивидуальном сознании и отображении индивидуального опыта, метод развития педагогического сознания как события педагогической реальности [23].

Событийно-ролевая ситуация содержит условия для активной деятельности студентов по имитационному моделированию педагогической действительности, позитивно воздействующие на их профессиональное становление. Последовательные действия, направленные на поиск путей выхода из событийно-ролевой ситуации, переводение ее в конкретные педагогические задания, ее моделирование как средства профессионального становления студентов определяют сущность инструментального управления учебной деятельностью.

Результатом событийно-ролевой ситуации как механизма управления качеством профессионального становления является обретение творческого педагогического опыта, потребности в деятельном учении и педагогических знаниях, компетентности, активной профессиональной позиции, положительном отношении к педагогическому труду, стремлении к систематическому профессиональному совершенствованию. В событийно-ролевых ситуациях развиваются и закрепляются управленческие умения: коммуникативные, аналитические, конструктивные, прогностические, проективные и организаторские.

Реализация событийно-ролевой ситуации как основы стратегия управления качеством профессионального становления студентов носит этапный характер, гармонизирует личностную и процессуальную сторону образовательного процесса, обеспечивает качество профессионального становления студента (этапы ее реализации представлены рис. 1)

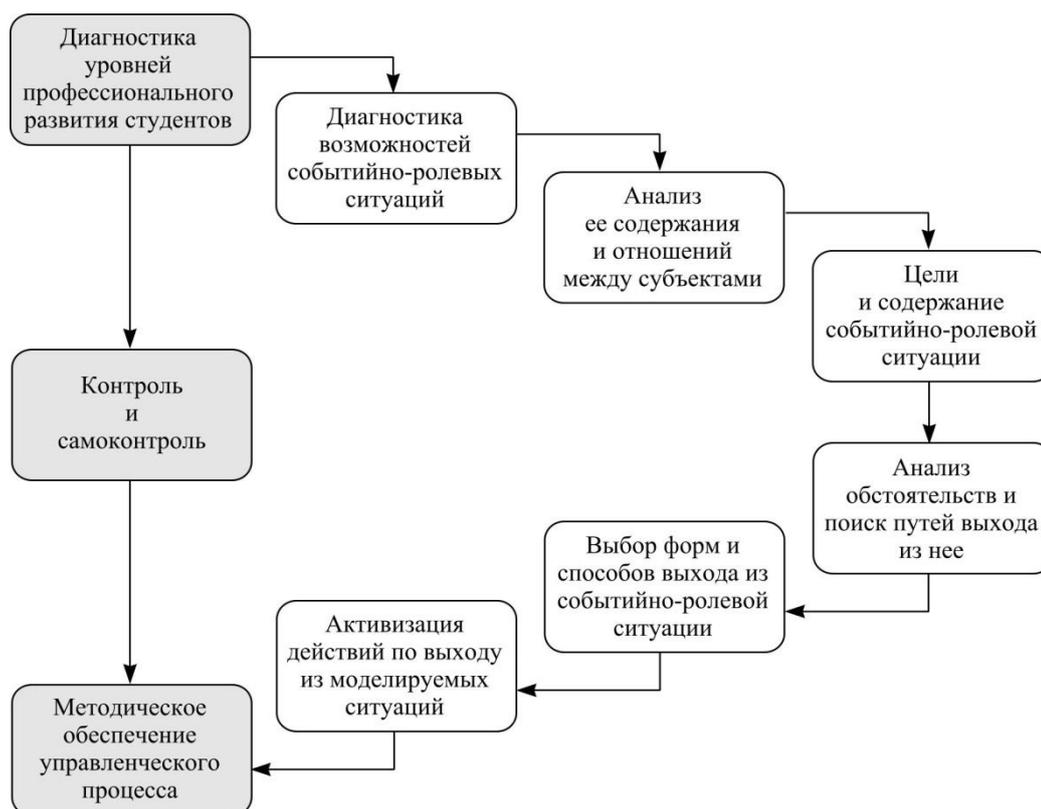


Рис. 1. Стратегия реализации событийно-ролевой ситуации

Известно, что эффективность управления качеством профессионального становления студентов во многом зависит от преподавателя, его готовности к нестандартной творческой профессиональной деятельности. Поэтому для достижения цели исследования изучались причины, которые снижают эффективность управления профессиональным становлением студентов. С помощью методики Кеттелла [1] были получены результаты, которые впоследствии стали основой для количественного и качественного анализа.

Одним из факторов успешности профессионального становления студентов является личность преподавателя. Доминирующими качествами оказались компетентность (84%); вера в возможности студента (83%); объективность в оценках (68%); терпеливость (63%); педагогический такт (54%); способность к креативу и рефлексии (51%); способность стать на позицию студента (49%).

Среди опрошенных студентов 48% убеждены, что успех профессионального становления определяют такие качества личности, как умение показать профессиональную значимость изучаемых дисциплин (47%); умение «удерживать внимание аудитории»; демократичность общения (45%).

По мнению студентов, во взаимодействии с преподавателями преобладает общение-дистанция (39%), общение-запугивание (34%), общение-уважение (22%), общение-заискивание (7%). Студенты отметили преобладание авторитарного стиля общения преподавателя (38%). Превалирование авторитарного стиля общения объяснили неумением преподавателя контактировать с аудиторией (45%), игнорированием психологических и личностных особенностей студентов (38%), неумением управлять эмоциональным состоянием своим и студентов (81%).

С помощью методики «стратегии конфликтного поведения» К. Томаса и Р. Килмана диагностировалось поведение преподавателя в конфликтной ситуации [38; 37]. Результаты

показали, что только 26% протестированных предпочитают стратегию сотрудничества; 20% ограничиваются избеганием, уходом от конфликта; лишь 17% могут пойти на компромисс со студентами. Что касается стиля взаимодействия преподавателя и студентов в событийной ситуации, демократичные отношения отметили 63,4% респондентов, командный стиль – 33,3% и лишь 2,3% – попустительский стиль руководства образовательным процессом.

Особо значимыми респонденты считают интеллект, ответственность, устойчивость к стрессовым ситуациям, решительность в принятии решений и практических действий, креативность и рефлексию.

Данные исследования подтверждаются результатами других ученых. К. Костюченко среди показателей педагогического профессионализма выделяет гибкость, самостоятельность, системность, критичность, практичность, конструктивность, технологичность, оперативность, инициативность, творчество, что подтверждает необходимость обоснование сущности механизма управления формированием этих качеств [24]. И. Гевко отдает предпочтение развитию таких характеристик, как компетентность, ценностные ориентации педагогической деятельности, возможность самореализации, способность к самосовершенствованию, готовность к сотрудничеству [11].

Э. Рангелова обоснованно считает, что необходимо не только обучать человека, но и воспитывать в нем такие личностные качества, которые побуждали бы его контролировать собственные поступки, поведение и деятельность. По ее данным успешному решению учебно-воспитательных задач способствуют цели обучения (21,3%) и содержание учебной дисциплины (37,2%) на основе взаимодействия в системе «преподаватель – студенты» [32]. Формирование названных качеств обеспечивается созданием условий для продуктивного профессионального бытия.

Инструментом такого бытия выступает моделирование в образовательном процессе событийно-ролевых ситуаций как механизма управления качеством этого процесса. Событийно-ролевые ситуации содержат необходимые условия для стимулирования профессионального становления студентов.

В ходе исследования изучались представления студентов о значимости сущностных характеристик их профессионального развития. Основными характеристиками профессионального становления студентов были взяты:

- знание фундаментальных основ учебного предмета;
- владение методикой его преподавания;
- профессиональное мышление;
- осознанность смысла и характера педагогической деятельности;
- способность к проектированию управленческих действий;
- умение разрабатывать стратегию учебной деятельности;
- профессиональная мотивация;
- стиль взаимодействия в образовательном процессе.

Для определения рейтинга каждой из этих характеристик было предложено студентам упорядочить их так, как им представляется значимым [26]. После подсчета суммы мест в каждой из позиции и упорядочения их по возрастанию, результаты итогового рейтинга на этапе констатирующего эксперимента представлены диаграммой (рис. 2.)



Рис. 2. Результаты рейтинга

Из диаграммы видно, что наиболее слабо выраженными были такие качества, как 1) осознанность смысла и характера профессиональной деятельности; 2) умение вырабатывать стратегию учебной деятельности и 3) способность к проектированию управленческих действий.

Для устранения слабых мест в подготовке студентов была разработана программа опытно-экспериментальной работы, предполагающая также экспериментальную проверку эффективности событийно-ролевой ситуации как механизма управления качеством профессионального становления студентов.

В опытном обучении использовались задания-ситуации, имеющие целью обретение студентами профессионально-педагогических знаний, превращения их в инструмент практических действий, развитие профессиональных качеств. Теоретической основой использования событийно-ролевых ситуаций как механизма управления качеством профессионального становления студентов послужили результаты исследований Н. Борытко [3] и В. Воронова [41].

Н. Борытко, исследуя гуманитарно-целостный контекст подготовки педагога-воспитателя в системе непрерывного образования, отмечал, что *задания на анализ и оценку педагогических ситуаций*, разработок планов работы в сопоставлении с дозированными блоками теоретического материала для выполнения этих заданий *направлены на повышение теоретического уровня профессионального мышления*; способствуют проектированию собственной профессиональной деятельности на высоком уровне [3].

В. Воронов в более раннем исследовании обращал внимание на то, что *разнообразие форм представления знания* в учебно-педагогической литературе *помогает прояснить отношения*

между формой-структурой знания и учебно-познавательными операциями по его усвоению, что активизирует профессиональное развитие личности [41].

В ходе опытного обучения апробирован практикум «Методика и технология выхода из событийно-ролевых ситуаций», целью которого было формирование профессиональных качеств, характеризующих динамику уровня профессионального становления студентов. Содержание практикума ориентировалось на моделирование, анализ событийно-ролевых ситуаций, поиск выхода из них (табл. 1).

Таблица 1

**Планирование содержания практикума
«Методика и технология выхода из событийно-ролевых ситуаций»**

№	Тема	Лекции	Практические занятия.
1.	Ролевая деятельность как фактор профессионального становления личности	2	
2.	Событийно-ролевая ситуация как механизм управления профессиональным становлением студентов	2	
3.	Моделирование событийно-ролевых ситуаций в учебном процессе	2	
4.	Способы выхода из логико-рефлексивных ситуаций		2
5.	Способы выхода из поисково-рефлексивных ситуаций		2
6.	Методика решения рефлексивно-исследовательских ситуаций		2
7.	Методика решения рефлексивно-творческих ситуаций		2
8.	Событийно-ролевая ситуация в системе самообразования		2
9.	Методика совершенствования творческих способностей в ходе поиска выхода из событийно-ролевых ситуаций		2
10.	Конференция «Событийно-ролевая ситуация как фактор управления профессиональным становлением личности»		2
	Ресурс времени	6	14

На лекциях студенты знакомились с содержанием, структурой и возможностями событийно-ролевых ситуаций в их профессиональном развитии. На практических занятиях отработывалась методика выхода из событийно-ролевых ситуаций, которые отражали специфику педагогической деятельности и различные формы ее реализации.

В опытном обучении использовались ситуации, помогающие раскрывать смысл и овладевать методикой смыслового выбора. Различались ситуации прямого воздействия и ложного выбора: *ситуации на преодоление коммуникативных барьеров; ситуации на преодоление дискурсивных барьеров; ситуации на преодоление рефлексивных барьеров; ситуации на преодоление ценностно-смысловых барьеров в педагогическом конфликте*. Во всех типах ситуаций выбор студента является активным действием, а не пассивной реакцией, поскольку в основании выбора лежат реальные педагогические отношения и действия.

Стержнем событийно-ролевой ситуации выступал сценарий – описание в словесной форме ее предметного содержания и описание в виде блок-схемы действий-ролей студентов и преподавателя, управляющего моделированием ситуаций и ролевой деятельностью. Сценарий объединял в себе следующие компоненты: предмет ситуации, последовательность действий участников ролевой ситуации (блок-схема); характер многоплановости действий.

Поиск выхода из них осуществлялся по процедурной схеме: актуализация смысла, понимание сущности проблемной ситуации, мысленная апробация стереотипного поведения и имеющегося опыта, исчерпывание стереотипных возможностей, дезавуирование прежних

смыслов в контексте выявленных противоречий, оптимизация принципов принятия решений и поведения, реализация модифицированного смысла [22].

В ходе формирующего эксперимента изучалась динамика развития основных характеристик профессионального становления студентов экспериментальных и контрольных групп; влияние моделируемых ситуаций на эффективность опытного обучения. Согласно гипотезе исследования, ожидаемые положительные результаты возможны в случае, если программа опытного обучения реализуется в специально созданных педагогических условиях, влияющих на развитие профессиональных качеств личности.

На завершающем этапе эксперимента проводился диагностический срез, целью которого было получение эмпирических данных, позволяющих судить о динамике профессионального становления студентов. Анализ результатов исследования проводился на основании соотнесения данных о развитии профессиональных качеств у студентов экспериментальных и контрольных групп до и после окончания формирующего эксперимента.

Оценка результативности опытного обучения выполнялась на основе критериев: наличие положительной мотивации; педагогических знаний; профессионального мышления; умения нестандартно действовать в событийно-ролевых ситуациях; способность к использованию приобретенного опыта для ориентации и поиска оптимального выхода из моделируемых ситуаций.

Опытное обучение обеспечило овладение приемами ролевой деятельности, эвристическими приемами и методами выполнения учебных заданий. Студенты стали более уверенными в собственных силах, снизилась инертность мышления; систематичное проявление имели способность к критическому анализу содержания событийно-ролевых заданий, выдвижению гипотез и оригинальных идей, нестандартность, активность, самостоятельность и оригинальность ролевых действий.

Проведенный опрос показал, что тестируемые в экспериментальных и контрольных группах продемонстрировали ряд качеств, мера проявления которых (табл. 2) позволяет говорить об интересе студентов к продуктивным видам деятельности.

Таблица 2

Качества, определяющие интерес студентов к продуктивным видам деятельности

Качества	Группы	
	ЭГ, %	КГ, %
Стремление к оригинальному решению	76,9	37,5
Нестандартность действий	50,0	36,5
Способность принимать решение	84,6	68,8
Активность, готовность к действию	98,2	68,7
Повышенная активность	28,7	21,7
Медлительность в работе	18,8	18,8
Склонность к оригинальным решениям педагогических задач в ролевых ситуациях	91,8	67,3
Эмоциональная активность	64,3	56,3
Самостоятельность	75,6	56,3
Позитивное отношение к деятельности и ее результату	92,4	63,4

Поиск выхода из событийно-ролевых ситуаций меняет характер деятельности (цели, средства, приемы, способы, различные формы организации учебного процесса). Наполнение содержания событийно-ролевых заданий субъективным смыслом способствует возникновению в образовательном процессе «живого знания» (В. Зинченко), обретение личностной значимости

приобретаемого опыта профессионально-педагогической деятельности и активизации профессионального становления субъектов педагогического воздействия.

Выводы. Таким образом, моделирование событийно-ролевых ситуаций в учебном процессе стимулирует потребность студентов в постановке, осмыслении и решении педагогических проблем, саморазвитии, самосовершенствовании, самореализации и самоутверждении в самостоятельной педагогической деятельности.

Событийно-ролевые ситуации способствует обретению практического опыта профессиональной деятельности через выполнение различных заданий-ролей в процессе анализа собственных действий, поступков, поведения и отношения к избранной профессиональной сфере.

Событийно-ролевые ситуации служат эффективным средством закрепления потребности студентов в самоуправлении собственными действиями, совершенствовании профессиональных качеств их личности.

Перспективы дальнейших поисков усовершенствования подготовки связаны с выявлением влияния событийно-ролевого подхода на управление образовательным процессом университета, использованием ролевых ситуаций в профессиональном становлении студентов в системе университетского образования.

References:

1. 16 faktornyj lichnostnyj oprosnik R.B. Kettella. Forma A. *Psihologiya schastlivoj zhizni*. Retrieved from <https://psycabi.net/testy/293-16-faktornyj-lichnostnyj-oprosnik-r-b-kettella-metodika-mnogofaktornyj-oprosnik-kettella-test-kettela-187-voprosov-test-ketela-16-pf>.
2. Barlow, P., 1996: Teacher Licensing: compulsory or voluntary? *Paper to the 45-th International Conference on Education*, UNESCO (Geneva, 2–5 Oct. 1996). Geneva.
3. Borytko, N.M., 2011: Podgotovka pedagoga-vospitatelya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: gumanitarno-celostnyj podhod. *Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie. Nauchnaya shkola N.K. Sergeeva: sbornik nauchnyh trudov*. Volgograd: Change, Pp. 138–154.
4. Bouki, V., Mentzelopoulos, M., Protopsaltis, A., 2011: Simulation game for training new teachers in class management. *SIGDOC'11*, Pisa, Italy, Pp. 3–5. DOI: 10.1145/2038476.2038491.
5. Carroll, J.B., 1963: A model of school learning. *Teachers College Record*, 64, Pp. 723–733.
6. Clark, Burton R., 2004: Sustaining Change in Universities. *Continuities in Case Studies and Concepts*. 1 ed. Open University Press, 232 p.
7. Daft, R.L., 2009: Management. 9th ed. Cengage Learning, 704 p.
8. Demyanenko, N., 2012: Pidgotovka pedagogichnih kadriv: poshuk innovacijnoyi modeli. *Native school*, 4–5, Pp. 32–38 (April–May).
9. Efimov, V.M., Komarov, V.D., 1980: Vvedenie v upravlencheskie imitacionnye igry. Moscow: Science, 272 p.; Efimov, V.M., 1989: Problemy igrovogo imitacionnogo modelirovaniya ekonomicheskikh sistem: *avtoref. dis. ... d-ra ekonom. nauk*. Moscow: Central Economics and Mathematics Institute, 36 p.
10. Elkonin, D.B., 1978: *Psihologiya igr*. Moscow: Pedagogy, 304 p.
11. Gevko, I.V., 2017: Sistema rozvitku osnov profesionalizmu majbutnih uchiteliv tehnologij u procesi fahovoyi pidgotovki: *dis. ... d-ra ped. nauk*. Chernigiv, 535 p.
12. Gnevck, O.V., Savva, L.I., Saigushev, N.Y., 2016: Reflexive Management of the Professional Formation of Would-Be Teachers. *International journal of environmental & science education*, 11(18), Pp. 13033–13041.

13. Graf, L., 2013: The hybridization of vocational training and higher education in Austria, Germany, and Switzerland. Opladen [u.a.]: Budrich UniPress Ltd, 302 S. Retrieved from urn:nbn:de:0111-opus-82902.
14. Han Donghui, 2005: Dialogue between academic paradigm of Chinese, Western and Marxist philosophies from the perspective of Western philosophical studies. *Social Sciences in China*, 26(1), Pp. 136.
15. Hartley, D., 2010: The emergence of distributed leadership in education: Why now? *British Journal of Educational Studies*, 55, Pp. 202–214. doi:10.1111/j.1467-8527.2007.00371.x; Hartley, D., 2007: Paradigms: How far does research in distributed leadership 'stretch'? *Educational Management, Administration and Leadership*, 38, Pp. 271–285.
16. Holdaway, E., 1990: Some Crucial Issues in Educational Management. *International Journal of Educational Management*, 4(2). Retrieved from <https://doi.org/10.1108/09513549010144914>.
17. Holmes, P., 2015: Vocational Training and Higher Education. In: M. Robertson, R. Lawrence, G. Heath (Eds). *Experiencing the Outdoors. Researching Environmental Learning*. SensePublishers, Rotterdam. DOI 10.1007/978-94-6209-944-9_17.
18. Husain, J., 2005: Improving teacher quality, a keyword for improving education facing global challenges. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(1), Pp. 33–37.
19. Ishenko, M.P., 2013: Sub'yekti, ob'yekti i mehanizmi upravlinnya osvityou v Ukrayini. *Bulletin of Cherkasy University. Pedagogical Sciences Series*, 36(289), Pp. 64–72.
20. Jacobs, R.L., Baum, M., 1987: Simulation and Games in Training and Development: Status and Concerns About Their Use. *Simulation & Games*, 18(3), Pp. 385–394. DOI: 0.1177/104687818701800305
21. Kalmykova, E.S., 1986: Vnutrilichnostnye protivorechiya i usloviya ih razresheniya: *avto ref. dis. ... kand. psihol. nauk*. Moscow: Institute of Psychology, USSR Academy of Sciences, 24 p.
22. Kondrashov, N.N., 2017: Upravlenie kak process resheniya i prinyatiya reshenij v optimizacii universitetskogo obrazovaniya. *Orientacie I prezedsiewziacia w szole wyzszej: Monografia wieloautorska* [Redakcja naukowa E. Jaszszyszyn, J. Szada-Borzyszkowska, M. Styczynska]. Siedlce, Pp. 113–124.
23. Kondrashova, L.V., 2013: Sobytijno-situacionnyj podhod k organizacii obucheniya v vysšej shkole. *Modern education: new methods and technologies in the organization of the educational process*. Tomsk: TUSUR, Pp. 195–196.
24. Kostyuchenko, K., 2013: Formuvannya profesijnogo mislennya majbutnih vchiteliv yak vazhlivij komponent profesijnoyi diyalnosti pedagoga. *Scientific notes. Series: Pedagogical Sciences* [Kirovohrad State Pedagogical University named after Volodymyr Vynnychenko], 121(II), Pp. 37–41. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz_p_2013_121\(2\)_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz_p_2013_121(2)_11).
25. Lebedev, M.M., 1980: Psihologicheskij analiz imitacionnoj igry: *dis. ... kand. psihol. nauk*. Moscow, 268 p.
26. Lodatko, E.A., 2018: Formirovanie osnov professionalizma budushego uchitelya v polisubektnom vzaimodejstvii v universitetskoj srede. *Vzaimodejstvie na prepodavatelya i studenta v usloviata na universitetskoto obrazovanie: tradicii i inovacii: Sbornik s nauchni dokladi (vtora kniga)*. Gabrovo: EKC-PIPEC, Pp. 185–190.
27. MacLeod, R., MacLeod, K., 1979: The Contradictions of Professionalism: Scientists, Trade Unionism and the First World War. *Social Studies of Science*, 9(1), Pp. 1–32. DOI: 10.1177/030631277900900101
28. Markova, A.K., 1986: Psihologiya professionalizma. Moscow: Knowledge, 312 p.

29. Mitina, L.M., 2014: Psihologiya lichnostno-professionalnogo razvitiya subektov obrazovaniya. Moscow; St. Petersburg: Nestor-History, 376 p.
30. Panfilova, A.P., 2016: Igrovaya obrazovatel'naya deyatel'nost kak uslovie razvitiya navykov sotrudnichestva. *Interactive science*, 6, Pp. 27–33.
31. Paris G.S., 2001: The role of self-regulated learning in contextual teaching: principles and practice for teacher preparation. Retrieved from <http://ciers.org/library/azhive/2001-04/0104parwin.htm>.
32. Rangelova, E., 2016: Vzaimodejstvie «prepodavatel – student» v obrazovatel'nom prostranstve universiteta. *Proceedings of the Belarusian State Technological University*, 5, Pp. 93–96.
33. Roth, K.J., Smith, Ch., 2009: Live Case Analysis: Pedagogical Problems and Prospects in Management Education. *American Journal of Business Education*, 2(9), Pp. 59–66.
34. Saudabaeva, G.S., Sholpankulova, G.K., Baytukenov, S.B., Aitzhanova, R.M., 2016: The Specificity of Management in the Pedagogical System. *IEJME – Mathematics education*, 11(7), Pp. 2113–2128.
35. Siew, N.M., & Jones, S., 2018: Training Approaches For Improving School Managers' Conflict Resolution Skills: A Case Study. *Problems of Education in the 21st Century*, 76(5), Pp. 720–738. Retrieved from <http://oaji.net/articles/2017/457-1540320471.pdf>.
36. Symanyuk, E.E., 1999: Psihologicheskie osobennosti krizisov professionalnogo stanovleniya lichnosti: Na primere pedagogov nachalnogo professionalnogo obrazovaniya: *dis. ... kand. psihol. nauk*. Ekaterinburg: Ural State Vocational Pedagogical University, 197 p.
37. Test Tomasa – tipy povedeniya v konflikte. *Psychologist*. Retrieved from <https://www.psychologos.ru/articles/view/test-tomasa---tipy-povedeniya-v-konflikte>.
38. Thomas, K., Kilmann, R., 1974: Thomas-Kilmann conflict mode instrument. Tuxedo, NY: XICOM, 16 p.
39. Upravlinnya yakisty osviti: dosvid ta innovaciyi. 2014: kolektivna monografiya. Pid zag. red. L.L. Sushencevoyi, N.V. Zhitnik. Dnepropetrovsk: IMApress, 462 p.
40. Vdovenko, N.V., 1999: Optimizaciya kachestva podgotovki specialistov v vuze posredstvom ispolzovaniya mezhpredmetnyh professionalnyh zadach: *dis. ... kand. ped. nauk*. Saratov: N.G. Chernyshevsky State Pedagogical University in Saratov, 177 p.
41. Voronov, V.V., 1999: Formy predstavleniya znaniya v pedagogicheskom obrazovanii. *Pedagogy*, 4. Pp. 68–73.
42. Zaharova, V.P., Zhuravleva, A.A., 2013: Metodika opredeleniya stilya rukovodstva trudovym kollektivom. Retrieved from <http://scicenter.online/knigi-biznes-idei-scicenter/metodika-opredeleniya-stilya-rukovodstva-18920.html>.
43. Zeichner, K.M., 1991: Contradictions and Tensions in the Professionalization of Teaching and the Democratization of Schools. *Teachers College Record*, 92(3), Pp. 363–379.